

УДК 340.12

DOI: <https://doi.org/10.18454/VEPS.2017.1.5500>

Эволюция понятия «гражданская позиция»

**Здунова Д.И.**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории и истории права и государства
Казанского филиала Российского государственного
университета правосудия

В статье рассматриваются становление и эволюция понятия «гражданская позиция», начиная от античности и заканчивая современным содержанием данного явления.

Ключевые слова: гражданская позиция, эволюция значения, античность, эпоха возрождения.

Над раскрытием содержания понятия гражданства и гражданского воспитания трудились лучшие представители философии, истории, политологии. Среди более ранних исследователей данного понятия стоит особо выделить Платона (он освещал рассматриваемое явление в своем трактате «Государство»), Аристотеля («Политика»), из более поздних – Д. Локка («Два трактата о правлении»), Т. Гоббса («Левиафан»), Н. Маккиавелли («Государь»).

Начальным произведением, рассматривающим вопросы гражданства, по праву считается «Политика» Аристотеля, в котором он описывает концепцию понятия гражданства и закладывает параметры данного феномена. Слово «гражданин» происходит от латинского корня «*civis*», что соответствует греческому эквиваленту «*polites*». Аристотель утверждал, что само понятие гражданина как единицы политического общества вытекает из понятия «город», «град», «ограда», что означает сообщество граждан. Также следует упомянуть, что Аристотель задавал читателям вопросы в своем труде, и ответы на них не претерпели серьезных изменений: человека делает гражданином гражданство родителей, членство в политическом обществе и разделение его законодательных и исполнительных функций, пользование конституционными правами участия в законодательной и исполнительной власти [1]. В данном утверждении Аристотеля мы видим все современные привязки определения гражданства, а именно, *ius sanguinis* – право крови, выраженное в наличии гражданства родителей, а также и моральную привязку – *ius soli*, то есть право земли, что характерно для гражданина, проживающего на определенной территории.

Говоря о параметрах гражданства, Аристотель указывает, что хорошие граждане образуют государство так же, как матросы составляют команду корабля, то есть, у каждого свои конкретно определенные функции, а потому и качество хорошего гражданина соответствует тому, насколько качественно он несет на себе возложенные государством функции, то есть насколько высоко оценивается его вклад в благополучие государства [1, с. 23]. Делая вывод из вышесказанного, мы понимаем, что хороший гражданин является гражданином законопослушным, патриотически настроенным, качественно исполняющим свое предназначение в обществе. Ему присущи любовь к стране, уважение к закону и стремление к совершенству в рамках закона. Мы видим, что концепция Аристотеля актуальна и по сей день.

Если перейти к анализу эпохи Средневековья и смысла выражения гражданской позиции в этот период времени, то прежде всего стоит упомянуть церковные проповеди и рыцарство как визитную карточку этого времени.

Раннее Средневековье мы можем охарактеризовать как время, когда в Европе проходили бурные и важные процессы, среди которых стоит упомянуть и вторжение варваров, закончившееся падением Римской империи, и многочисленные оборонительные и захватнические войны. Главной массой населения Европы того времени являлись сельские жители, кругозор которых был до крайности ограничен. Неотъемлемым признаком этой среды являлся консерватизм. И здесь мы наблюдаем явный социальный антагонизм – крестьянство, презираемое и

игнорируемое господствующим классом, является доминирующим слоем в духовной жизни раннего Средневековья. Столь явное количество не могло не повлиять на качество. Так как европейское средневековое общество было очень религиозно, власть духовенства над людьми была чрезвычайно велика. Учение церкви было исходным моментом всякого мышления. Духовенство было единственно образованным классом, и именно церковь длительный период определяла политику в сфере образования. Таким образом, источником любых высказываний, могущих повлиять на гражданскую позицию, формирование установок, взглядов, воззрений могла стать только церковь, и доносил данный институт свои мысли через важный пласт формирования народной культуры – через церковные проповеди. В связи с тем, что основная масса общества оставалась неграмотной, приходские священники должны были толковать прихожанам основные положения богословия, объяснять принципы поведения истинных христиан и искоренять неправильный, на взгляд священников, образ мыслей. Таким образом, происходило навязывание позиции церкви народным массам, так как собственную позицию крестьянин не мог выработать по причине безграмотности, ограниченного кругозора и информационного вакуума. Григорий I так и провозгласил: «Невежество – мать истинного благочестия» [2, с. 186]. Соответственно, о развитии гражданской позиции в эпоху Средневековья не могло быть и речи в силу превосходства догматических мыслей.

Мы уже упоминали, что одной из характерных черт Средневековья следует назвать явление рыцарства. Если анализировать социокультурное значение данного института, следует сказать, что рыцарь, как маркер своей эпохи, олицетворяет защиту: защиту для государства (должна присутствовать отвага и смелость в бою, верность сеньору), защита христианской церкви, а также защита от государства, что подразумевало под собой защиту «сырых и немощных» представителей рыцарских родов от преступных действий более сильных представителей общества.

В период упадка института рыцарства, в 1330 г., епископ Камбре определил рыцарские обязанности восемью заповедями, среди которых следует упомянуть: ежедневную мессу, жертву своей жизнью во имя веры, покровительство вдовам и сиротам, неучастие в любой несправедливой войне; отказ помогать в несправедливых делах и защита невинно угнетаемых, смирение, охрана имущества своих подданных, верность своему монарху [3]. В данных заповедях мы видим отражение как библейских заповедей, по которым должны жить люди (не убивай в несправедливой войне, не кради), так и прототип современной Конституции (социальная защита нуждающихся, подчинение законам, воздержание

от неправомерных действий, признание приоритетности правителя страны).

Обязанности, равно как и наличие прав, неминуемо рождают личное отношение к имеющейся правовой ситуации. Поэтому на примере рыцарства мы видим зарождающуюся гражданскую позицию следующей модели: уважительное и почтительное отношение к слабым и беззащитным, верность монарху, преданность государству, высоконравственность, способность защитить государство в случае нападения извне, поведение, основанное на созидании, а не на разрушении. Таким образом, мы видим практически полное совпадение содержания гражданской позиции рыцарей Средневековья и современного гражданина XXI в.

Что касается эпохи Возрождения, то идейной основой ренессансной культуры был гуманизм. Развивающийся капитализм породил инициативу и активность личности, поэтому мыслители Возрождения ставили в центре мироздания не Бога, а человека, сознавая, что именно человек – основополагающая фигура и высший судья разумных и целесообразных поступков. Отсюда и интерес к человеческому достоинству, к свободе и разуму человека. Мыслители эпохи Возрождения пропагандируют не теоцентризм, а антропоцентристское мировоззрение, приветствуя гуманизм и индивидуализм. В частности, Леонардо Бруни отстаивал идеалы республиканизма – гражданские свободы, в том числе и право избирать и быть избранным в магистратуры, равенство всех перед законом, справедливость как моральную норму. При этом путь к осуществлению данных принципов Бруни видел в воспитании граждан в духе патриотизма, высокой социальной активности, подчинении личной выгоды общим интересам [4]. Также среди представителей Возрождения следует упомянуть и Маттео Пальмиери, который представлял себе модель идеального гражданина как образованного, активного в хозяйственной и политической жизни, патриота, верного долгу перед отечеством [4].

Новое время представлено великими именами: Р. Декарт, Б. Спиноза, Ф. Бэкон, Д. Локк, Д. Дидро, в основе учений которых лежали идеи материализма и рационализма. В связи с тем, что материализм подразумевает отход от идеи божественного происхождения государства и преобладание рационального над теологическим, для гражданской концепции периода Нового времени свойственно рационалистическое мышление. Данный подход идет вразрез со средневековым принятием всего существующего на веру. Весь существующий мир стал представляться как гигантская машина, составляющие части которой взаимодействуют четко и отлаженно. Томас Гоббс утверждал, например, что человек – это не только физическое тело, но и как часть государства являет собой тело политическое. Иными словами, человек с выраженной гражданской позицией дол-

жен принимать активное участие в политической жизни государства [См.: 5].

Если же мы будем рассматривать гражданскую позицию России XVIII-XIX вв., то прежде всего следует указать патриотическую направленность мыслей и действий революционеров-декабристов. Великий поэт А.С. Пушкин относил к числу главных качеств гражданина уважительное отношение к славному прошлому и чувство любви к Родине. Историк и писатель Н.М. Карамзин акцентировал внимание на патриотической составляющей гражданственности, различая виды любви к Отчизне (среди которых, к примеру, любовь к своей малой родине, нравственную любовь, то есть уважение к согражданам, политическую любовь, то есть любовь во имя блага Отечества) [См.: 6]. Философы «серебряного века» также подтверждали, что выше интересов человека могут быть только две субстанции – Бог и Отечество. Таким образом, эпоха Нового времени добавила к комплексу, наполняющему содержание гражданской позиции, любовь и уважение к Родине и осознание человеком себя как неотъемлемого элемента своего общества и государства.

В современном мире содержание гражданской позиции не теряет своего значения. Прежде всего гражданская позиция включает в себя понятие гражданственности, то есть комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им основных социально-ролевых функций, таких как осознанной законопослушности, патриотической преданности в служении Родине и защите интересов Отечества, ориентации на общепризнанные нормы и нравственные ценности в сфере труда, семейно-бытовых, межнациональных и межличностных отношениях.

Значительный вес имеет в этой связи утверждение Постановлением Правительства РФ (№ 122 от 16.02.2001 г.) Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2001-2005 гг.» [7]. В ней сказано, что «Целью программы является развитие системы патриотического воспитания

граждан Российской Федерации, способной на основе формирования патриотических чувств и сознания обеспечить решение задач по консолидации общества, поддержанию общественной и экономической стабильности, упрочению единства и дружбы народов Российской Федерации». В связи со всем вышесказанным можно смело утверждать, что к понятию гражданской позиции, формирующемуся веками и тысячами, добавляются и веротерпимость, толерантность и многонациональный коллективизм.

Литература:

1. Аристотель. Сочинения / Пер. и ред. А.И. Доватура. В 4 т. Т. 4. – М.: Мысль, 1983. – 830 с.
2. Ле Гофф Ж. Интеллектуалы в Средние века / Пер. А.М. Руткевича. – Долгопрудный: Аллегро-Пресс, 1997. – 210 с.
3. Гуревич А.Я., Харитонович Д.Э. История средних веков. – М.: Интерпракс, 1995. – 336 с.
4. Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век) / Под ред. Л.М. Брагиной. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 384 с.
5. Андреев Н.А. Механический материализм Томаса Гоббса // Наука. – 2010. – № 3.
6. Маркович Д.Ж. Общая социология: учеб. изд. 3-е, перераб. и доп. / Пер. с сербского. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 432 с.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2001 г. № 122. – URL: <http://poisk-zakona.ru/155771.html>

Development of a Notion of “Social Positioning”

D.I. Zdunova

The Kazan branch of the Russian State University of Justice

The paper covers some formation and development of the notion of “social positioning/stand” from antiquity and on out to contemporary understanding of this phenomenon.

Key words: social positioning/stand, development of the notion, antiquity, Renaissance.