

УДК 316.6

Наукометрические показатели как сфера индивидуального инвестирования преподавателей

**Матвеева А.И.**

Доктор философских наук,
профессор кафедры философии Уральского государственного
экономического университета (Екатеринбург)

**Благинин В.А.**

Заведующий лабораторией наукометрии
Уральского государственного экономического
университета (Екатеринбург)

В статье описываются данные эмпирико-социологического исследования наукометрических показателей как сферы индивидуального инвестирования преподавателей. Утверждается, что преподаватели понимают необходимость вложения денежных средств в наукометрические показатели, плату за публикацию научных достижений рассматривают скорее как вынужденную, но не как желаемую. Материальные вложения преподавателей в наукометрические показатели зависят от ступеней карьерного роста.

Ключевые слова: наукометрические показатели, преподаватели, эмпирико-социологическое исследование, сфера образования, вуз, среднее профессиональное образование, средняя образовательная школа.

Выполнение эффективного контракта является одним из главных требований к работникам образовательной сферы. Необходимость его внедрения возникла на основании Указа Президента РФ от 07.05.2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной политики» [1] и Распоряжения Правительства РФ от 26.11.2012 г. № 2190-р «Об утверждении Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы» [2].

Наукометрические показатели, среди которых основными являются «количество статей, монографий, учебных пособий», «цитируемость» и «H-index (Индекс Хирша)», постепенно становятся механизмами оценки научной деятельности научно-педагогических работников [3]. Их использование позволяет принимать эффективные управленческие решения на всех уровнях.

Эмпирико-социологическое исследование, посвященное социологическим аспектам наукометри-

ческих показателей как сферы индивидуального инвестирования преподавателей, было проведено в сентябре-ноябре 2016 г.

Предметом исследования выступают парадигмальные, теоретико-практические основания релевантного анализа сферы индивидуального инвестирования преподавателей в увеличение наукометрических показателей при выполнении требований эффективного контракта.

Анкетный опрос преподавателей вузов, СПО, МОУ СОШ Свердловской области был проведен методом квотной и стратифицированной выборки. Квотная выборка представляет основные виды муниципальных бюджетных учреждений Свердловской области. Объектом выступили преподаватели вузов, СПО и МОУ СОШ, всего 400 человек, из них преподаватели МОУ СОШ – 100 человек, преподаватели СПО – 150 человек и преподаватели вузов – 150 человек. В ходе исследования было опрошено 68 % – женщин и 32 % – мужчин.

Таблица 1
Научная степень, наличие образования, повышение уровня образования респондентов (в % к числу ответивших)

Преподаватели	Ученая степень		Образование		Обучение			Повыш. квалиф.
	Доктор наук	Канд. наук	Высшее	Среднее профес.	Аспирантура, докторантура	Магистратура	Второе обр.	
ВУЗ	7	55	100	0	20	5	4	3
СПО	2	14	98	2	9	31	7	-
МОУ СОШ	0	2	94	6	3	12	5	10

Уровень образования педагогов достаточно высок (табл. 1), это объясняется современными требованиями к работникам данной сферы как со стороны работодателей, так и со стороны государства.

По данным исследования (см. табл. 2) можно сделать вывод о том, что в вузах, СПО и МОУ СОШ работают в основном преподаватели со стажем от 10 лет и более. Эти данные говорят об осознанном выборе преподавателями рода своей деятельности.

По оценкам преподавателей, у 54,7 % семей среднесовокупный доход за месяц составляет до 30000 руб., у 40 % семей доход более 31000 руб., 5,3 % преподавателей указали на низкий уровень материального обеспечения. Такие данные говорят о том, что сегодня респонденты не превышают уровень материального благополучия своей семьи. Нет четкого критерия, по которому они могли бы себя отнести строго к одному или другому уровню. Этим, возможно, объясняется такая несогласованность оценки преподавателями материального положения своей семьи.

Половина респондентов, что составляет 50 % от общего массива опрошенных, имеют одного ребёнка, чуть меньше (48,5 %) имеют двух-трех детей, незначительное количество родителей имеет более

трёх детей (1,5 %). Таковы социально-демографические характеристики объекта исследования.

Вследствие того, что инвестиции в наукометрические показатели имеют в основе цель получить прибыль, необходимо рассмотреть, куда хотят вкладывать, сколько, когда и что планируют получить в результате респонденты. В целом при рассмотрении готовности респондентов к вложениям денежных средств в наукометрические показатели было установлено, что преподаватели вузов, СПО и МОУ СОШ всё больше принимают процесс коммерциализации науки и всё больше освобождаются от советских представлений о бесплатности публикаций научных исследований.

Далее, на наш взгляд, необходимо оценить степень готовности преподавателей к личностному инвестированию в наукометрические показатели для выполнения показателей эффективного контракта. Преподавателям было предложено отметить готовность к инвестированию в свою наукометрическую деятельность по шкале от нуля до десяти баллов («0» – совсем не готов, «10» – готов материально вложиться по максимуму).

По самооценке респондентов (табл. 3), среди преподавателей вузов 3 % имеют очень высокую степень готовности (показатели шкалы от «9» до «10»), 10 % имеют выше средней степень готовности (показатели шкалы от «8» до «7»), 61 % имеют среднюю степень готовности (показатели шкалы от «4» до «6»), 11 % имеют невысокую степень (показатели шкалы от «1» до «2») готовности, 10 % не готовы к инвестированию собственных денежных средств в увеличение наукометрических показателей.

Практически ту же картину «готовности» мы видим у преподавателей СПО за исключением того, что никто из них не желает по максимуму вкладывать свои денежные средства в опубликование собственных научных достижений на коммерческой основе.

Готовность к инвестированию «выше среднего» объясняется тем,

Таблица 2
Распределение по стажу (в % к числу ответивших)

Преподаватели	Менее 1 года	От 1 до 5 лет	От 5-10 лет	От 10-15 лет	От 15-20 лет	Более 20 лет
ВУЗ	1	10	18	22	24	25
СПО	5	18	14	26	26	11
МОУ СОШ	7	8	24	26	22	13

Таблица 3
Готовность преподавателей к личностному инвестированию в повышение наукометрических показателей (в % к числу ответивших)

Преподаватели	Шкала готовности преподавателей к личным инвестированиям в наукометрические показатели										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ВУЗ	10	5	6	5	8	28	25	5	5	1	2
СПО	12	7	7	8	10	24	21	7	4	-	-
МОУ СОШ	55	6	9	4	5	12	7	-	2	-	-

что преподаватели вузов и СПО имеют или получают ученые степени и осознают как важность опубликования своих научных достижений, так и инвестирование в повышение собственных наукометрических показателей (табл. 4).

Преподаватели МОУ СОШ показывают абсолютно противоположную степень готовности к инвестициям в свою научную деятельность, 55 % респондентов совсем не готовы к инвестированию, и только 19 % имеют среднюю степень готовности. Такие данные информируют о достаточном понимании важности этих инвестиций. Также на столь невысокую готовность мог повлиять существующий в настоящее время экономический кризис, который поставил преподавателей в ситуацию неопределенности финансового положения. В таком случае преподаватели, очевидно, не сочли должным рассматривать инвестиции в наукометрические показатели, заложенные в эффективный контракт, как необходимую статью расходов в настоящее время.

При проверке гипотез о влиянии возраста, семейного, материального положения, количества детей, пола преподавателей связи не обнаружено. Плата за публикации своих научных достижений становится не желаемой, а неотъемлемой частью развития научной деятельности современного преподавателя. Преподавателям вузов и СПО платить за собственные научные публикации приходится чаще, чем учителям, работающим в школах.

Школьное образование пока в большинстве случаев государственное и бесплатное. Чем выше степень образования, тем больше появляется требований к научной квалификации преподавателей и востребованности их научной деятельности.

Цели вложения денежных средств в публикационную активность у преподавателей вузов, СПО и МОУ СОШ различаются. Это – закономерный процесс, ведь на каждой ступени научной карьеры и на каждом жизненном этапе существуют свои специ-

фические цели капиталовложения в наукометрические показатели.

Одним из важных вопросов семейного и индивидуального инвестирования в человеческий капитал является вопрос о сумме инвестиций. Мы предположили, что сумма инвестиций на различных ступенях карьерного роста педагога различна. С изменением уровня научной степени расходы на публикационную активность будут изменяться.

Преподавателям предложили ответить на вопрос «Какую сумму вы планируете потратить из личных денежных средств на повышение наукометрических показателей?».

Как и при рассмотрении готовности к инвестированию у преподавателей ВУЗов, СПО, МОУ СОШ, – мы видим резкие границы по планированию вложения денежных средств в наукометрические показатели. Подводя итог рассмотрению инвестиционного поведения преподавателей МОУ СОШ, можно отметить достаточно низкие показатели капиталовложения в наукометрические показатели. Анализируя данные (рис. 1, 2, 3), мы видим наибольшие суммы планируемых инвестиций у преподавателей вузов, это объясняется существующим уровнем цен на публикации в журналах, входящих в базы цитирования Web of Science, SCOPUS, РИНЦ.

Высокая степень планирования вложения материальных инвестиций в год говорит об осознанности и понимании преподавателями некоторыми вузов, СПО, МОУ СОШ важности вложения денег в повышение научной степени и научного звания и, соответственно, в свой человеческий капитал.

Повышение научной степени имеет важное значение для карьерного роста преподавателя.

При построении двухмерного распределения не было выявлено влияния пола, возраста, материального положения преподавателей в вузов, СПО, МОУ СОШ на их планы относительно затрат на повышение научной степени. Отдельно мы опросили респондентов, обучающихся в докторантуре и аспирантуре на не бюджетной основе, с целью изучения планируемых затрат на повышение научной степени и научного звания преподавателей в год.

Ответы респондентов (см. рис. 4) показали, что получение научной степени и научного звания на не бюджетной основе сегодня является наиболее затратной ступенью образовательного процесса преподавателей, поэтому менее востребованной у преподавателей МОУ СОШ, СПО, вузов.

Защита докторских и кандидатских диссертаций требует выполнения от соискателей научных степеней определенных наукометрических показателей и следовательно определенных материальных

Таблица 4
Респонденты о целях вложения денег в наукометрические показатели (в % к числу опрошенных)

Цель	Преподаватели вузов и СПО	Преподаватели МОУ СОШ
Для выполнения требований эффективного контракта и получения дальнейшей прибыли	40,0	20,5
Для подготовки защиты докторских и кандидатских диссертаций	37,4	6,8
Для повышения наукометрических показателей	14,8	29,5
Для повышения знаний в конкретной области (гуманитарной, технической и др.)	7,8	43,2

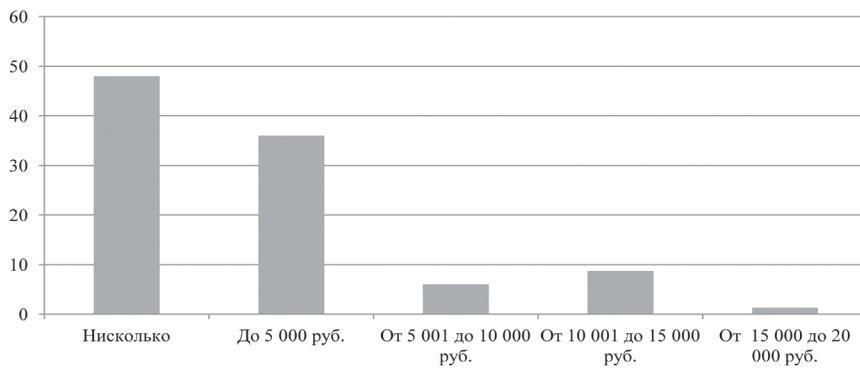


Рис. 1. Затраты респондентов на повышение наукометрических показателей педагогов МОУ СОШ в год (в % к числу ответивших)

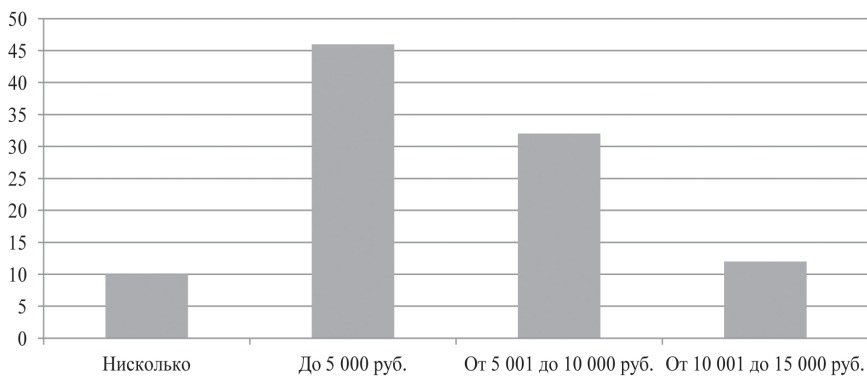


Рис. 2. Планируемые затраты на повышение наукометрических показателей педагогов СПО в год (в % к числу ответивших)

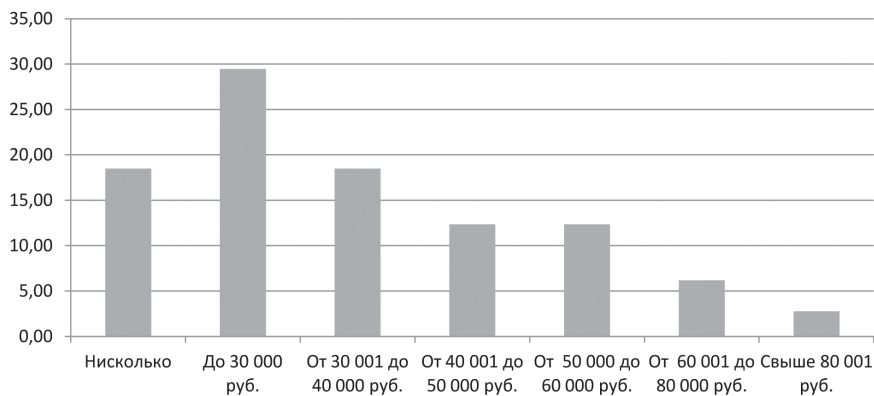


Рис. 3. Планируемые затраты на повышение наукометрических показателей педагогов вузов в год (в % к числу ответивших)

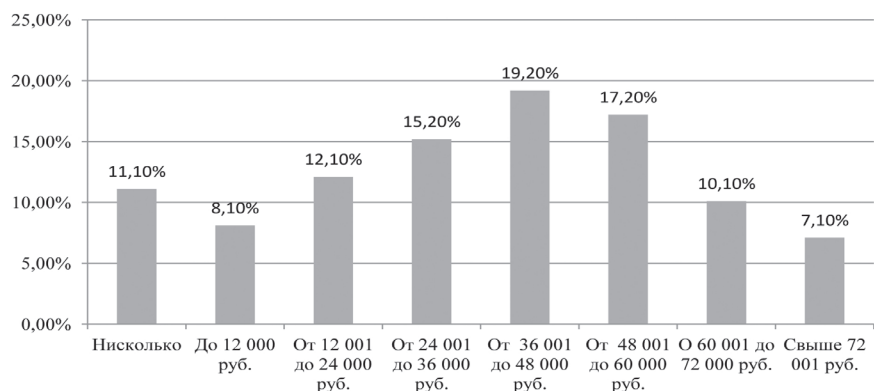


Рис. 4. Планируемые затраты на повышение научной степени и научного звания преподавателей в год (в % к числу ответивших)

вложений (см. рис. 5). Практика показывает, что перед защитой диссертации публикационная активность преподавателя увеличивается. Введение эффективных контрактов должно мотивировать преподавателей к научной деятельности.

Конечно, существуют сегодня и те преподаватели, которые не в состоянии в силу материального положения оплатить публикацию своих научных достижений (во время обучения докторантуре и аспирантуре), но государство стремится помочь таким преподавателям, существуют бюджетные публикации в научных журналах для аспирантов, система грантов, введены определённые системы поддержки публикационной активности в вузах и т.д.

Сегодня всё больше преподавателей понимает важность капиталовложения в свой человеческий капитал. При рассмотрении влияния материального положения респондентов на величину затрат на образование влияния установлено не было.

При построении двумерного распределения было установлено, что пол преподавателей вузов, СПО, МОУ СОШ незначительно влияет на величину затрат на публикационную активность (см. табл. 5). При достаточно невысоком влиянии гендерного аспекта хотелось бы обратить внимание на то, что 7,7 % женщин не планируют тратить на повышение наукометрических показателей, но в тоже время 76,9 % женщин готовы потратить сумму более 35001 руб. Это объясняется тем, что женщин, работающих в МОУ СОШ и СПО, больше чем мужчин, в вузах женщин и мужчин работает примерно одинаковое количество.

Объяснение этому факту может быть то, что женщины чаще мужчин задумываются о важности вложения денежных средств в публикационную активность и выполнение показателей эффективного контракта, а в дальнейшем – и о получении прибыли в виде надбавок к зарплате.

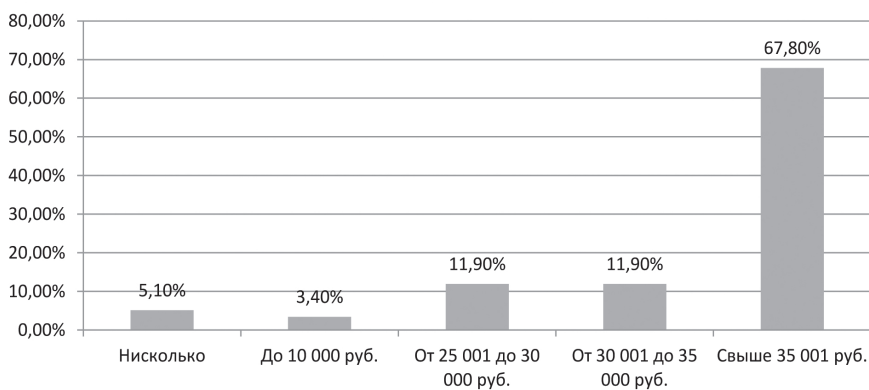


Рис. 5. Затраты респондентов на оплату наукометрических показателей, требуемых ВАК для защиты докторских и кандидатских диссертаций в год (в % к числу ответивших)

Таблица 5

Влияние пола респондентов на величину затрат на увеличение наукометрических показателей (% по строке)

Пол	Сумма					Всего:
	Нисколько	До 10000 руб.	От 25001 до 30000 руб.	От 30001 до 35000 руб.	Свыше 35001 руб.	
Мужской	–	10,0	10,0	30,0	50,0	100,0
Женский	7,7	–	12,8	2,6	76,9	100,0
Всего:	5,1	3,4	11,9	11,9	67,8	100,0

Самое интересное, что при более низкой готовности преподавателей МОУ СОШ к инвестированию в свои наукометрические показатели, чем у преподавателей вузов и СПО (см. табл. 3), они как и преподаватели вузов и СПО согласны с тем, что деньги, вложенные в наукометрические показатели, принесут прибыль в будущем (см. табл. 6).

Любые инвестиции должны иметь срок окупаемости или в моральном, или в материальном плане. Большинство респондентов затруднились дать ответ на этот вопрос. Достаточно сложно делать долгосрочные прогнозы относительно сроков возвращения денежных средств, особенно это сложно в современных условиях, во время экономической нестабильности в стране.

Мы предположили, что чем выше ученая степень преподавателя, тем более скорого возвращения

Таблица 6
Степень согласия респондентов с утверждением, что деньги, вложенные в наукометрических показателей, принесут прибыль в будущем (% к числу орошенных)

Степень согласия	Преподаватели МОУ СОШ	Преподаватели вузов и СПО
Согласны	39,0	45,0
Скорее согласны, чем нет	38,0	34,5
Скорее не согласны, чем согласны	5,0	8,0
Не согласны	3,5	3,5
Затруднились ответить	14,5	9,0

денежных средств, потраченных на повышение своих наукометрических показателей, он ожидает. Но в ходе построения двухмерного распределения наша гипотеза была опровергнута. Ученая степень образования не влияет на ожидаемый срок возвращения денег. Так же на это не влияет пол, материальное положение, возраст.

Почти все понимают важность необходимости этого, а следовательно, если деньги вложены с определённой целью – получить прибыль в будущем, то респонденты будут стремиться к выполнению данной цели. Важно отметить, что человеческий капитал в результате этого будет только развиваться и увеличиваться.

Еще одной важной характеристикой инвестиций в человеческий капитал являются гендерные асимметрии в образовании. В современном мире происходит борьба женщин за равенство возможностей с мужчинами во всех сферах жизни.

Результаты эмпирического исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Понимая важность выполнения эффективного контракта, преподаватели осознают необходимость вложения денежных средств в повышение наукометрических показателей. Большинство респондентов имеют среднюю степень готовности личных инвестиций в наукометрические показатели и существующую плату за публикацию своих научных достижений рассматривают скорее как вынужденную, но не как желаемую. Следовательно, не все задумываются о таком важном элементе жизни каждого преподавателя, как научная карьера, частью которого и являются инвестиции в наукометрические показатели. В ходе эмпирического анализа было выявлено следующее противоречие. При средней готовности вкладывать денежные средства в наукометрические показатели объемы инвестирования независимо от материального положения преподавателей минимальны, особенно на уровне школьного и среднего профессионального образования. Это может быть связано со стереотипами относительно оплаты образовательных услуг, т.к. большинство преподавателей считают, что получение ученой степени и звания гарантировано государством и должно быть бесплатным.

2. Оценивая величину инвестиций в наукометрические показатели на

различных ступенях карьерного роста преподавателя, можно говорить о наличии некоторой периодичности в процессе инвестирования. На наш взгляд, можно выделить пики активности инвестирования в человеческий капитал. Первый пик приходится на защиту кандидатской диссертации. Вторым пиком инвестиций связан с получением ученого звания «доцент». Третий пик – докторская диссертация. Выполнение показателей эффективного контракта не отражается на пиках публикационной активности преподавателей.

Преподаватели, вкладывая денежные средства в собственную публикационную активность, понимают, что все денежные средства принесут прибыль в будущем. Следовательно, несмотря на среднюю степень готовности, респонденты вкладывают деньги в наукометрические показатели и делают это с определённой целью. Эту цель и можно назвать вложением в человеческий капитал. По оценкам респондентов, прибыль от вложенных средств и сами средства, потраченные на выполнение требований ВАК к защита докторских и кандидатских диссертаций, вернутся не ранее, чем через пять лет после защиты.

3. Исследование выявило наличие гендерных асимметрий в вопросах вложения в наукометрические публикации мужчин и женщин. Хотя большинство респондентов указывают на необходимость одинаковых инвестиций в публикационную активность различных полов, вложение денежных средств в наукометрические показатели всё же различно. На сегодняшний день наличие гендерных асимметрий в системе образования очевидно, они начинаются еще на первых ступенях научной карьеры. Но на ранней стадии наличие неравенства между мужчинами и женщинами практически незаметно, оно носит латентный характер. С увеличением уровня ученой степени неравенство становится более явным.

Проведённое исследование говорит о важности и значимости существующих проблем в повышении публикационной активности для преподавателей. На основании полученных данных можно с уверенностью утверждать о необходимости детального изучения проблемы с целью разрешения существующих противоречий.

Литература:

1. Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной политики» // Российская газета. – URL: <https://rg.ru/2012/05/09/soc-polit-dok.html>
2. Распоряжение Правительства РФ от 26.11.2012 г. № 2190-р «Об утверждении Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы» // Российская газета. – URL: <https://rg.ru/2012/12/04/oplata-site-dok.html>
3. Акоев М.А., Маркусова В.А., Москалева О.В., Писляков В.В. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии. Thomson Reuters. – Екатеринбург: Издательско-полиграфический центр «Издательство УРГУ», 2014. – 250 с.

Scientometric Indicators as a Sphere of Teachers' Individual Investment

A.I. Matveeva, V.A. Blaginin
Ural State Economic University

The paper presents the empirical data of sociological research of scientometric indicators as the scope of teachers' individual investment. It is alleged that the teachers understand the need for investment funds in scientometric indicators, and treat a fee for the publication of scientific achievements rather as an emergency than as the desired. Tangible investments in scientometric indicators of teachers depend on the stages of career growth.

Key words: scientometric indicators, teachers, empirical and sociological research, education, higher education, vocational education, secondary schools.