

УДК 343.81

**Экстремизм в местах лишения свободы****Бакулина Л.В.**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного права  
Казанского (Приволжского) федерального университета

**Халилов Р.Н.**

Кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры уголовного права  
Казанского (Приволжского) федерального университета

**Мустафина А.Р.**

Магистрант юридического факультета  
Казанского (Приволжского) федерального университета

*В статье рассматривается специфика формирования феномена религиозного экстремизма в системе пенитенциарных учреждений. Предлагаются отдельные превентивные меры, способствующие выявлению и устранению причин, обуславливающих экстремистские проявления.*

*Ключевые слова: экстремизм, терроризм, пенитенциарная система, религия, безопасность, исправительные колонии.*

Наиболее опасным и деструктивным феноменом, способным подорвать стабильность не только одного отдельно взятого государства, но и мирового сообщества в целом, является экстремизм. Терминологическое значение экстремизма было дано Шанхайской конвенцией от 15 июня 2001 г., в соответствии с которой экстремизм – это «какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них» [1]. Однако понятие «экстремизм»

необходимо соотносить с понятием «терроризм», под которым, в соответствии с вышеупомянутой конвенцией, признается «любое другое деяние, направленное на то, чтобы вызвать смерть или причинить тяжкое телесное повреждение, а также нанести значительный ущерб какому-либо материальному объекту, равно как организация такого деяния..., когда цель такого деяния заключается в том, чтобы запугать население, нарушить общественную безопасность...» [1].

Понятие «экстремизм» по своему смысловому значению близко к категории «терроризм». Однако такая постановка вопроса представляется нам дискуссионной и весьма неоднозначной. Терроризм и

экстремизм и терроризм, на наш взгляд, соотносятся как часть и целое. То есть терроризм представляет собой крайнюю форму проявления экстремизма.

В последнее время не только в России, но и во всем мире наблюдается тенденция по активизации преступлений экстремистской направленности, в том числе и религиозной. В конце 2015 г. МВД России обнародовало статистику преступлений, совершенных за этот год. На фоне увеличения преступлений более чем на 8 %, преступления экстремистской (террористической) направленности возросли на треть по сравнению с 2014 г.

В соответствии с п. 37 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., главной угрозой как государственной, так и общественной безопасности является деятельность организаций, в том числе экстремистских и террористических, ставящих своей целью насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране.

На сегодняшний день в числе политического, экономического и других видов экстремизма особо выделяют религиозный экстремизм, который все более и более проникает в некоторые институты государства, в частности и в пенитенциарную систему. Поэтому, стремясь охватить своим влиянием всех людей, все народы и все страны мира, как подчеркивает С.С. Оганесян, религиозный экстремизм имеет внеэтнический, наднациональный и надгосударственный характер [2, с. 20].

Особого внимания и концептуального изучения и анализа в целях дальнейшего предупреждения заслуживает такое явление, как экстремизм в местах лишения свободы. По заключению экспертов, уголовная среда является и может стать подходящим местом для «вербовки», обучения экстремизму. Как считает заместитель главы Комитета Государственной Думы по делам национальностей М. Старшинов, «Места принудительного содержания – наиболее благоприятная почва, где люди склонны к восприятию подобной информации».

Не следует забывать, что в местах лишения свободы получает свое распространение «неисламский экстремизм», лидеры которого путем «программирования» сознания ставят своих приверженцев в психологическую зависимость, что позволяет им манипулировать их сознанием в своих преступных целях.

При профилактике и пресечении развития религиозного экстремизма и сектантства в среде осужденных к лишению свободы важно отметить разного рода деструктивные толки, приходы и секты, пишет В.Г. Лещенко, к числу которых в настоящее время относятся такие запрещенные в целом ряде стран мира, как АумСинрике, Белое братство, Храм Сета, секта хлыстов, братство Мадра и другие [3, с. 50].

Следует подчеркнуть, что в рамках пенитенциарных учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества лиц, совершивших преступление, существует множество возможностей негативного влияния радикальных фундаменталистов, экстремистов и террористов на других осужденных. Как показывает практика, осужденные за преступления террористической направленности в местах отбывания наказания не отказываются от своих радикальных взглядов, а более того, приобщают других лиц, пусть и отбывающих наказание за иные преступления – не террористической направленности, к своим взглядам и ценностям. Следствием этого становится невозможность реализовать одну из главнейших целей пенитенциарной системы – исправление осужденного [4, с. 103].

В своем докладе вице-президент Российской криминологической ассоциации В.В. Меркурьев отметил, что в последние годы в учреждениях УИС увеличивается количество осужденных, ранее проживавших в республиках бывшего Советского Союза, на территориях которых активно действуют международные террористические организации («Хизб-ут-Тахрир-аль-Ислами», «ТаблигиДжамаат», «Нурджулар», «АтТакфирВаль-Хиджра»). В этих условиях высока вероятность попадания членов таких организаций в исправительные учреждения пенитенциарной системы Российской Федерации, которыми будет проводиться пропагандистская работа и вербовка новых членов в ряды экстремистских и террористических сообществ [5].

Религиозные, псевдоэтические, аморальные и другие деструктивные нормы поведения оказывают колоссальное влияние на формирование моделей пенального поведения у лиц, отбывающих наказание, тем самым ориентируя их поведение в противозаконную сторону. Маргинальное поведение в местах лишения свободы, изучаемого психологией и общей теорией права, представляет один из видов правового поведения, характеризующегося индифферентным и нелегитимным, а в крайних формах – агрессивным отношением к исполнению и соблюдению правил поведения, в том числе в пенитенциарных учреждениях, особо опасными видами маргинального поведения, по мнению Р.Ф. Степаненко, являются ксенофобия, национализм, экстремизм и терроризм [6, с. 36].

Важно отметить, что находящиеся в местах лишения свободы представители радикальных исламистских групп активно используют в качестве средства воздействия определенные материалы экстремистского содержания, которые тем или иным образом становятся доступными в следственных изоляторах и исправительных учреждениях. Такого рода «информация» крайне пагубно влияет на осужденного и может привести к повторному совершению преступления, но уже экстремистской

направленности. Так, в 2015 г. в Ульяновской области был вынесен приговор в отношении группы экстремистов так называемой «джамааттакрифитов». Главным идеологом экстремистского течения был рецидивист, создавший свою преступную группу, члены которой являлись приверженцами радикального исламистского направления, находясь в местах лишения свободы, где он активно занимался «вербовкой». После того, как двоих его сообщников освободили, организатор координировал их действия по распространению экстремистских материалов, все еще находясь в исправительном учреждении [7].

Экстремизм способен дестабилизировать даже самое устойчивое государство. Так называемым «экстремистским потенциалом» тех или иных радикально настроенных организаций могут пользоваться и откровенно криминальные группировки. Ввиду этого необходимо обратить особое внимание на его проявления в местах лишения свободы. И принять специальные комплексные превентивные и профилактические меры воздействия, способствующие выявлению и устранению данного явления как такового в местах, где содержатся осужденные.

Важным аспектом на пути к решению данной проблемы является решение вопроса о содержании лиц, осужденных за преступления террористической направленности и склонных к негативному влиянию на остальных лиц, отбывающих наказание вместе с ними. По нашему мнению, существуют два подхода к решению данного вопроса: содержать «таких» осужденных в одном месте, тем самым сосредотачивая административные ресурсы и устанавливая более строгий контроль за поведением осужденных, либо в целях избежания большой концентрации террористов и экстремистов в одном месте – «распределить» их по различным исправительным учреждениям, сохраняя при этом тщательный контроль за их поведением и за их коммуникациями с другими осужденными даже в рамках пенитенциарного учреждения.

Отечественное законодательство исходит из целесообразности раздельного содержания осужденных. В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы до 2020 г., планируется осуществление раздельного содержания осужденных с учетом тяжести совершенного преступления и криминологической характеристики осужденного. Более того, в 2011 г. были внесены поправки в ч. 4 ст. 73 УИК РФ, в соответствии с которой осужденные за терроризм и экстремизм могут быть отправлены для отбывания наказания в любой регион России, в то время как, в соответствии с прежними нормами, такие лица отбывали наказание в исправительном учреждении по месту жительства.

В связи с этим мы предлагаем расширить дифференцированный подход при распределении осужденных к лишению свободы по видам исправитель-

ных учреждений. Например, в целях унификации УК РФ и УИК РФ некоторые считают целесообразным дополнить ч. 1 ст. 57 УК РФ абзацем два, в котором предусмотреть, что пожизненное лишение свободы исполняется исправительными колониями особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы [8, с. 97]. Поэтому мы считаем проводить классификацию осужденных к лишению свободы не только по полу, возрасту, форме вины, категориям преступлений и так далее, но и по видам преступлений. Для лиц, совершивших преступления террористической и экстремистской направленности, считаем важным создание специально предназначенных исправительных колоний для отбывания наказания, назначенного по приговору суда, по аналогии с колониями особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы. Соответственно, мы считаем необходимым ч. 1 ст. 58 УК РФ дополнить п. «д», которая должна иметь следующую редакцию: «Лицам, осужденным за преступления террористической и экстремистской направленности, отбывание наказания назначается – в исправительных колониях, предназначенных для лиц, осужденных за преступления террористической и экстремистской направленности».

Немаловажную роль при решении проблемы распространения экстремистских взглядов в рамках пенитенциарной системы является более жесткий контроль за деятельностью исправительных учреждений, а также за лицами, отбывающими наказание за преступления террористической направленности внутри самого пенитенциарного учреждения. При этом необходимо принимать во внимание важность проверки информации в виде книг и иных информационных материалов, попадающих в руки осужденных, с целью исключения проникновения экстремистской литературы.

Профилактика путем проведения образовательных лекций, посвященных теме экстремизма и терроризма, немаловажный фактор при решении такого рода проблемы. Она должна осуществляться не только среди осужденных, но и среди сотрудников пенитенциарного учреждения.

Также необходимо принимать во внимание значимость религиозного воспитания и образования в контексте российских многовековых традиций, которые должны рассматриваться как средство исправления осужденного. Участие осужденных в деятельности религиозных организаций, выполнение определенных их религией обрядов формирует у них прочную психологическую установку, которая препятствует повторному совершению преступления. Религиозные регуляторы вкупе с юридическими способны достичь единого общественно-полезного результата в правовом, религиозном, моральном воспитании осужденного.

Изменения, внесенные в апреле 2015 г. в ст. 14 УИК РФ, гарантируют свободу вероисповедания осужденным. Закрепленный на законодательном уровне порядок доступа официально зарегистрированных религиозных организаций в исправительные учреждения, во-первых, благоприятно влияет на поведение осужденных, во-вторых, способствует распространению верной и правдивой информации о религии, что должно способствовать снижению распространения экстремизма и терроризма в пенитенциарной системе.

Администрация исправительного учреждения не должна препятствовать соблюдению осужденными религиозных норм и выполнению определенных обрядов. Однако это не должно нарушать дисциплину, распорядок и безопасность в исправительном учреждении.

Отсутствие дискриминации по принципу вероисповедания, предоставление необходимых условий (отдельной комнаты, материалов) для религиозной практики, возможность встречи и общения с духовными представителями – необходимые условия функционирования пенитенциарного учреждения. Только уважительное отношение к религиозным взглядам осужденного со стороны администрации, отсутствие дискриминации по принципу вероисповедания способствуют исправлению осужденного. В таких условиях распространение экстремистских и террористических взглядов среди осужденных будет крайне затруднительно.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что экстремизм, будучи негативным и опасным явлением современности, требует принятия особых мер по противодействию ему, в том числе в рамках пенитенциарной системы. Комплексный подход и своевременная научно обоснованная система профилактики – необходимые составляющие борьбы с экстремизмом.

### Литература:

1. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Заключена в г. Шанхае 15.06.2001 г.). – URL: <http://archive.kremlin.ru/events/articles/2001/06/140161/140317.shtml>
2. Оганесян С.С. О мерах противодействия религиозному экстремизму в уголовно-исполнительной системе России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2015. – № 5. – С. 19-21.
3. Лещенко В.Г. Предупреждение прозелитизма и деятельности религиозных экстремистских структур и сект в местах лишения свободы // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2011. – № 4. – С. 47-51.
4. Ештокин А.П. Политика противодействия экстремизму в местах лишения свободы как составная часть стратегии национальной безопасности России // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – Вып. 2. – С. 101-106.
5. Меркурьев В.В. Координация деятельности правоохранительных органов по пресечению и предупреждению экстремистской деятельности в исправительных учреждениях ФСИН России. – URL: <http://crimas.ru/wp-content/uploads/2014/12/Doklad-Merkureva-v-Akademii-FSIN-Rossii-27-28.11.2014.pdf>
6. Степаненко Р.Ф. Современная концепция маргинального поведения общей теории права. Дискуссионные аспекты // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 4. – С. 34-39.
7. В Ульяновской области выявили радикальное исламистское сообщество. – URL: <http://ulyanovsk.rusplt.ru/index/v-ulyanovskoy-oblasti-viyavili-radikalnoe-islamistskoe-soobshchestvo-443466.html>
8. Бакулина Л.В., Бакулин В.К. Взаимодействие доктрины и практики в создании эффективного законодательства: уголовно-исполнительные аспекты // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 8 (128). – С. 95-98.

## Extremism in Places of Detention

*L.V. Bakulina, R.N. Khalilov, A.R. Mustafina  
Kazan (Volga Region) Federal University*

*The paper deals with the phenomenon of religious extremism in penal system. The authors propose certain preventive counter-measures aiming at revealing and addressing the causes of extremist behavior.*

*Key words: extremism, terrorism, penal system, religion, security, detention centers.*