

УДК 332.1

Социально-экономические детерминанты миграции и миграционная политика**Юрков Д.В.**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова

**Дацык А.А.**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента Казанского (Приволжского) федерального университета

В статье предложено теоретико-методологическое обоснование классификации типов миграции на чувствительные и нечувствительные к миграционной политике. Авторы доказывают, что теоретико-методологический подход равновесия обеспечивает наиболее адекватное объяснение типов международной миграции, нечувствительных к миграционной политике. В то время как подход сегментации рынка труда наиболее приемлем для объяснения типов международной миграции, чувствительных к миграционной политике.

Ключевые слова: международная миграция, миграционная политика, трансакционные издержки, рынок труда.

В современной геоэкономике продолжается развитие мирового рынка труда, функционал которого, прежде всего, заключается в реаллокации трудовых ресурсов между национальными и региональными рынками труда. Структура и направленность миграционных потоков различаются в зависимости от имеющегося потенциала развития территорий-доноров и территорий-реципиентов, а также проводимой на данных территориях миграционной политики, базирующейся на выявлении и учете влияния внешних и внутренних эффектов миграции. Неоднозначные оценки преимуществ и недостатков миграции определяют различные подходы к проектированию миграционной политики.

Ученые и общественные деятели расходятся в суждениях относительно роли миграции в долгосрочной перспективе и в краткосрочном периоде. Ряд исследователей и политических деятелей, рассматривая международную миграцию в долгосрочной перспективе, определяют ее как позитивный

процесс, взаимно развивающий национальные экономические структуры, социально-политические институты разных стран, мотивирующий культурный обмен между народами, способствующий прогрессу и процветанию всего человечества. Эта позиция, в частности, закреплена во Всеобщей декларации прав человека принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г. [1]. Трудовая миграция, нацеленная на поиск и получение более высоких доходов, способствует умножению ценности и капитализации человеческого капитала, благодаря росту доходов работников и создаваемой ими стоимости. Повышается эффективность применения производственного опыта, знаний и навыков работника.

Однако существуют и противоположные оценки долгосрочных перспектив миграции. Сторонники этих взглядов указывают на то, что мигранты в большей своей массе занимают трудоемкие рабочие места, невостребованные местными работниками и не требующие высокой квалификации. В кратко-

срочном периоде такое распределение мигрантов по рабочим процессам низкой квалификации, как правило позитивно воспринимается местным населением придерживающимся консервативных взглядов относительно сохранения существующих социальных институтов и обеспечения национальной безопасности.

Однако, в долгосрочной перспективе социально-экономические последствия такой трудовой стратификации, особенно в современных условиях, далеки от идеальных. Формирующаяся дифференциация в статусе работников обуславливает устойчивое воспроизводство расслоения общества, социальное поведение представителей низших слоев которого в период замедления темпов экономической динамики может приобретать деструктивные формы [2].

Существующие ограничения по вертикальной мобильности на дифференцированном рынке труда закрепляются в сохранении устаревших структур и форм занятости и, как следствие, формируют условия снижения экономической эффективности функционирования рынка в целом. К тому же повышается нагрузка на местные бюджеты, вынужденные поддерживать местных незанятых низкоквалифицированных работников, вытесненных мигрантами. В результате краткосрочные выгоды в долгосрочной перспективе могут привести к ухудшению качества жизни коренного населения и в целом замедлению экономической динамики страны-реципиента.

Оценка текущих последствий миграции в краткосрочной перспективе представителями различных групп общественности особенно в последние годы существенно изменилась не в лучшую сторону. Неоднозначное восприятие миграции и оценка ее влияния на конъюнктуру рынка труда, предопределяют формирование социального заказа на выстраивание государственной политики в сфере международной миграции, включающей систему сдержек и противовесов [3].

В соответствии с классической и неоклассической экономической теорией, межстрановые различия в национальных уровнях реальной заработной платы, определяемые территориально локализованным спросом и предложением рабочей силы, обуславливают реаллокацию капитальных и трудовых ресурсов. Происходит формирование и развитие двух взаимосвязанных встречных макроэкономических потоков, приводящих к состоянию международного равновесия, соответствующего паритету в уровнях реальной заработной платы во взаимодействующих национальных экономиках (*Equilibrium recovering approaches*). Регионы с дефицитом рабочей силы, но избыт-

ком капитала, как правило, характеризуются высоким уровнем заработной платы. В то время как территории избыточного предложения рабочей силы и дефицита капитала имеют низкую заработную плату. Трудовые ресурсы, в соответствии с законом действия «невидимой руки» рынка, ищут себе выгодное применения, стремясь к максимизации эффективности применения своего труда [4; 5].

В результате формируется поток миграции преимущественно низкоквалифицированной рабочей силы из стран (регионов) с низким уровнем заработной платы в страны (регионы) с высоким уровнем заработной платы. Движение капитала из стран с высоким уровнем заработной платы в страны с низким уровнем заработной платы составляет встречный поток. Этот поток капитала в основном определяется трансфером трудоемкого промышленного капитала и сопровождается миграцией высококвалифицированных кадров. Этот методологический подход исходит из доминирования принципа экономической необходимости, тем самым объясняя «нечувствительность» этого типа миграции к проводимой миграционной политике. Схематически этот неоклассический механизм приводящий к макроэкономическому равновесию на международном рынке труда и капитала представлен на рисунке 1.

Теоретически в статическом состоянии равновесия чистая миграция рабочей силы и чистый приток капитала будут равны нулю. С этой точки зрения, международная миграция рабочей силы, выступая циклическим процессом, сопровождающимся волатильностью мигрирующих масс населения, практически независима от проводимой миграционной политики.

Неоклассическая теория также утверждает, что миграционные потоки не могут быть объяснены исключительно на нано-уровне отдельных работников и их экономических стимулов. Для этих целей необходимо рассмотреть более агрегированные социальные субъекты. Одним из таких социальных субъектов является домохозяйство. Миграция может рассматриваться как результат неприятия ри-

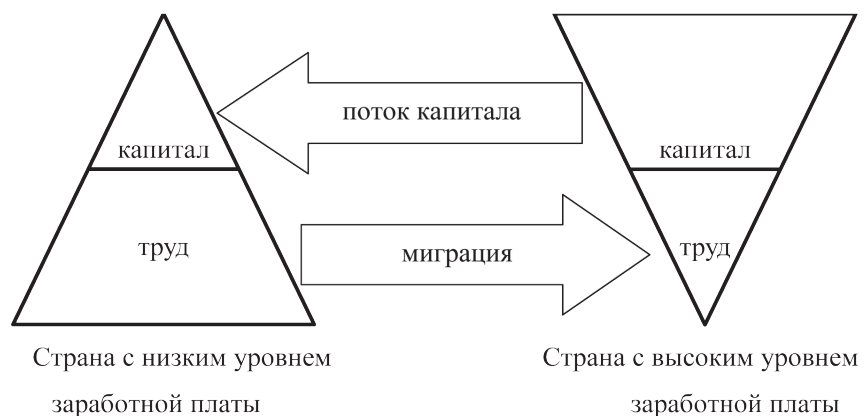


Рис. 1. Неоклассический механизм, приводящий к состоянию равновесия

ска снижения располагаемого дохода со стороны домашних хозяйств. Домохозяйства нуждаются в дополнительных денежных поступлениях, источником которых могут быть денежные переводы от членов семьи-мигрантов. Эти переводы могут в совокупности оказывать значительный макроэкономический эффект на развивающиеся национальные экономики.

Традиционно неоклассическая экономическая теория используется для объяснения международной миграции. Однако, ее применение также уместно и для объяснения внутренней миграции. И это особенно важно в силу того, что в отличие от международной миграции, внутренняя миграция в меньшей степени подвержена государственному регулированию. В настоящее время неоклассическая экономическая теория может быть использована для объяснения международных миграционных потоков в Европейском Союзе, так как эти потоки также менее подвержены национальному регулированию.

В отличие от этого подхода, в соответствии с теорией двухсегментного рынка труда (*dual labour market theory* [6]), последний подразделяется на первичный (*primary*) и вторичный (*secondary*) сегменты. Первичный сегмент характеризуется использованием капиталоемких технологий производства высоких переделов; вторичный сегмент отличается трудоемкими производственными процессами. Квалифицированные работники первичного сегмента, занятые на высокотехнологичных производствах, имеют более высокий социальный статус, более высокий доход и лучшие условия труда по сравнению с неквалифицированными работниками вторичного сегмента.

Теория двухсегментного рынка труда утверждает, что работники-мигранты необходимы для заполнения «нижних ступеней» иерархической лестницы занятости рынка труда вследствие феномена «безработицы ожидания» работников-резидентов развитых стран. Помимо этого, имеющийся дефицит предложения во вторичном сегменте рынка труда обуславливает рост зарплат, что делает международную трудовую миграцию еще более привлекательной. Динамические технологические изменения, отражающиеся в структуре рабочей силы, происходящие в XXI в., могут привести к тому, что работники из менее развитых стран будут составлять конкуренцию местным работникам и на первичном сегменте рынка труда.

Сегментация рынка труда устанавливает, что международная миграция определяется факторами притяжения (*pull factors*) в принимающих странах. Именно факторы притяжения (особенно в ситуации дефицита кадров на рынке труда в принимающих странах) по-прежнему доминируют во влиянии на величины потоков международной

миграции из бедных в богатые страны. Целенаправленное встраивание факторов притяжения в миграционную политику, ориентированную на снижение трансакционных рисков и издержек, смягчение административных барьеров для мигрантов, оказывает существенное влияние на потенциал миграционных потоков.

В дополнение к трудовой миграции низкоквалифицированных работников это объяснение может также применяться к другим типам миграции, чувствительным к миграционной политике. Ситуация на рынке труда не только прямо воздействует на миграционную политику, как утверждают сторонники сегментации рынка труда, но также может косвенно влиять на миграционную политику через общественное мнение. Рисунок 2 представляет факторы притяжения, определяющие масштабы и мощность миграционных потоков, чувствительных к миграционной политике, проводимой властями страны-реципиента.

Три верхних элемента схемы и их каузальные связи представляют теорию сегментации рынка труда, которая описывает факторы притяжения низкоквалифицированных работников. Эта модель также относится и к другим видам миграции, чувствительных к миграционной политике, поэтому в схему включена компонента «социальная неудовлетворенность». Прямое воздействие безработицы на миграционную политику более значимо для низкоквалифицированной трудовой миграции, чем, например, для семейной миграции или этнической миграции из Восточной в Западную Европу.

Новейшие исследования показывают, что разворачивающаяся в настоящее время закономерность неоиндустриализации развитых национальных экономик приводит к притоку высококвалифицированных мигрантов в развитые экономики. Известные как «утечка мозгов» эти миграционные потоки специалистов подтверждают действие внешних эффектов при росте плотности населения и накоплении человеческого капитала. Ученые отмечают, что быстрое экономическое развитие, индуцированное научно-технической революцией, сопровождалось значительным увеличением населения, численность которого выросла с 1 млрд. чел. в 1850 г. до 3,6 млрд. чел. в 1970 г. [7; 8]. Этот факт отмечает и П. Ромер. В качестве первого условия резкого увели-



Рис. 2. Модель миграции, чувствительной к миграционной политике

чения скорости экономического роста и технологического прогресса в последние 200 лет, он называет не столько развитие интеллектуальных способностей каждого человека (*evolution has not made us any smarter in the last 100000 years*), сколько рост плотности населения и межличностных коммуникаций, формирующих среду, способствующую копированию, тиражированию и использованию чужих идей и развитию личности (*the more people you're around, the better off you're going to be*) [9]. В этой среде, по его мнению, реализуется эффект положительной обратной связи. Любое незначительное технологическое улучшение создает условия для небольшого прироста населения, в т.ч. людей, способных открывать и применять новые более эффективные технологии и т.д.

Сегодня развитые национальные экономики имеют мощную производственную базу, состоящую из основных отраслей промышленности (металлургическая промышленность, машиностроение, нефтехимия, химия, строительство и т.д.). Так, в Германии высокотехнологичная промышленность представлена крупными корпорациями, такими как Siemens, Volkswagen, Allianz, SAP, BASF, обеспечивающими конкурентоспособность страны на глобальном рынке, и десятью тысячами малых и средних предприятий (до 500 сотрудников), в машиностроении, а также в нано- и биотехнологичных производствах, образующих кластеры. На предприятиях малого и среднего бизнеса работает более 25 миллионов человек, что делает этот сектор крупнейшим работодателем. Малый и средний бизнес составляет основу немецкой экономики, а также обеспечивает практическое обучение молодых специалистов.

М. Пиор предлагает следующие мотивы спроса на иностранных рабочих в современных неоиндустриальных обществах:

- общий дефицит предложения на местных рынках труда;
- потребность в заполнении низовых позиций в существующей иерархии на рынке труда;
- дефицит рабочей силы на вторичном сегменте рынка труда [2].

Первое объяснение является универсальным, второе и третье объясняют специфику структурного спроса на рынке труда. Общий дефицит рабочей силы приводит к образованию вакансий на низовых позициях в должностной иерархии, обусловленный мотивационными проблемами, а также демографическими и социальными изменениями в современных индустриальных обществах. Мотивационные проблемы возникают потому, что занятие неквалифицированным трудом, рутинными, монотонными операциями ассоциируются с низким социальным статусом, практическим отсутствием возможности вертикальной мобильности посредством «социального лифта».

Происходящие демографические и социальные изменения в современных развитых обществах (снижение рождаемости, экспансионистская политика, мотивирующая получение вторичного и третичного образования) нередко приводят к относительному снижению числа молодых людей, готовых временно работать на рабочих местах, не требующих квалификации для того, чтобы получить некоторый доход, а главное – опыт трудовой деятельности и производственных отношений. Другим фактором выступает женская эмансипация и рост числа разводов. В современном обществе женщины больше не довольствуются традиционной ролью частично занятого работника, приносящего лишь дополнительный заработок. Общая тенденция такова, что они вполне успешно претендуют на позиции доминирующего работника в семье, формирующего основной доход домохозяйства. Поэтому в результате слабой мотивации молодежи, изменения трудового статуса женщин и в целом недостатка предложения со стороны местного населения, работодатели вынуждены нанимать мигрантов на неквалифицированную работу.

Свой вклад в выявление типа трудовой миграции, чувствительного к миграционной политике, внесла и теория человеческого капитала, как одно из важнейших направлений неоклассической школы. Г. Беккер и Т. Шульц рассматривали миграцию как метод непрямого инвестирования в человеческий капитал работника-мигранта, дальнейшее накопление которого невозможно в условиях местного рынка труда. Эта теория учитывает не только экономические выгоды и издержки мигранта, обладающего квалификацией, но и эмоционально-психологические оценки выгод и издержек, а также саму возможность доступа к общественным благам более высокого уровня.

Рассматриваемый тип квалифицированной миграции, объясняемый не столько сугубо экономическим соотношением выгоды-издержки, более чувствителен к миграционной политике. Эта категория мигрантов, обоснованно более притязательна к условиям труда и жизни, рассчитывает на успешную социализацию в стране иммиграции, что невозможно обеспечить лишь экономическими выгодами. Поэтому теория человеческого капитала способна теоретически объяснить избирательность миграции, определяемую не только оценкой экономической необходимости.

Кейнсианская экономическая теория критикует неоклассические объяснения международной миграции. В кейнсианской теории, предложение рабочей силы зависит не только от реальной заработной платы, но и от номинальной заработной платы. Это отличие связано с различными представлениями данных школ относительно роли денег в экономике. С неоклассической точки зрения деньги выступают исключительно средством обмена. Кейнсианская

позиция отличается тем, что деньги являются не только средством обмена, но также средством накопления (сбережения). Вследствие реализации этой функции денег потенциальных мигрантов привлекают регионы с высоким уровнем номинальной заработной платы. Привлекательность номинальной заработной платы по сравнению с реальной заработной платой объясняется намерениями мигрантов не столько тратить, сколько сберегать заработанные денежные средства с целью их последующего перевода своим семьям. В результате, состояние равновесия не достигается и неоклассическая гипотеза не подтверждается.

В кейнсианской теории международной миграции значительное внимание уделяется безработице. Различия в подушечном ВВП и различия в национальных уровнях безработицы оказались наиболее важными экономическими детерминантами международных типов трудовой миграции, которые практически нечувствительны к миграционной политике.

С другой стороны, миграция может быть в значительной степени зависима от миграционной политики. Функция по восстановлению равновесия, в соответствии с неоклассической и кейнсианской экономической теориями, различающимися оценкой уровня реальной заработной платы и уровня безработицы, соответственно, не реализуется международной миграцией, нечувствительной к миграционной политике.

Международная миграция между конкретной страной эмиграции и конкретной страной иммиграции может возрасти, даже если разница в экономическом благосостоянии между этими странами уменьшается. Это объясняется другими многочисленными социально-экономическими различиями между страной-реципиентом и страной эмиграции в случае международной миграции, чувствительной к миграционной политике.

Обзор научных публикаций, в которых представлены результаты исследований экономических детерминант международной миграции, показал, что воздействие разных экономических переменных имеют разные последствия для разных типов миграции. Тем не менее, мы можем сделать один общий вывод из этих довольно неформализованных результатов. Структура безработицы в принимающей стране оказывается наиболее важной экономической детерминантой, определяющей тип миграции, чувствительный к миграционной политике. В то время как различия в подушечном ВВП или различия в уровне безработицы оказались важными экономическими детерминантами типов миграции, нечувствительных к миграционной политике.

При разработке политики регулирования миграционных процессов необходимо различать и учитывать эти факторы. Концепция равновесного подхода,

учитывающего преимущественно экономические факторы к регулированию трудовой миграции, обеспечивает наиболее адекватное объяснение типа международной миграции, нечувствительного к миграционной политике. Однако политика, ориентированная исключительно на доминирование экономической необходимости не способна эффективно решить проблему привлечения трудовых ресурсов. Такой подход способен лишь объяснить необходимость снижения транзакционных издержек и устранения административных барьеров на пути миграционных потоков.

Политика, основанная на ортодоксальной экономической теории, не в состоянии регулировать структуру миграции и стимулировать приток человеческого капитала высокого качества. Для высококвалифицированных мигрантов транзакционные издержки не являются принципиальными при принятии решения о миграции. В то время как подход двухсегментного рынка труда наиболее приемлем для объяснения типов международной миграции, чувствительных к миграционной политике.

Литература:

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml, свободный.
2. Piore Michael J. Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Societies. – Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1979. – 229 p.
3. Черевичко Т.В. Миграция трудоспособного населения в современной России: проблемы управления // Миграция в России: Проблемы правового обеспечения: Сб. науч. ст. / Под ред. М.В. Немытиной. – Саратов: Саратов. юр. ин-т МВД, 2001. – С. 56-58.
4. Lewis W.A. Economic Development With Unlimited Supplies of Labour // The Manchester School of Economic and Social Studies. – 1976. – Vol. 22. – May.
5. Todaro M.P. A Model of Labor Migration and Urban Employment in Less-Developed Country // American Economic Review. – 1969. – Vol. – 59. – № 1.
6. Averitt R.T. The Dual Economy: The Dynamics of American Industry Structure. – N.Y., 1968. – 208 p.

7. За пределами экономического роста // В реферативном сб. «Экономический рост и его ресурсы: к VII Международному конгрессу по экономической истории». – М.: АН СССР, Институт научной информации по общественным наукам, 1978. – С. 51.
8. Lamontagne M., Johnson A.W., Taylor Ch. Beyond Industrial Growth // Ed. by Rotstein. – Toronto-Buffalo: Univ. of Toronto press, 1976. – 132 p.
9. Post-Scarcity Prophet. Economist Paul Romer on growth, technological change, and an unlimited human future. Interviewd by Ronald Bailey. – URL: <http://www.reason.com/0112/fe.rb.post.shtml>
10. Fakhrutdinova E., Karasik E., Safina L., Miropol'skaya N. // THE ROLE OF SOCIAL PROTECTION IN FORMATION OF QUALITY OF WORK LIFE // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Т. 27. – № 13. – С. 77-81.

Socio-economic Determinants of Migration and Migration Policy

D.V. Yurkov

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov

A.A. Datsyk

Kazan (Volga Region) Federal University

The paper presents the theoretical and methodological basis of the classification of migration types into the sensitive and non-sensitive to the migration policy. The authors argue that the methodological balance approach provides the most adequate explanation of types of international migration non-sensitive to migration policy while dual labor market approach is most suitable for explaining the types of international migration sensitive to migration policy.

Key words: international migration, migration policy, transaction costs, labor market.

