

УДК 332.025.12

## Санкции как фактор развития взаимоотношений власти и бизнеса на принципах государственно-частного партнерства



**Абдуллаев С.С.**

Аспирант кафедры национальной и региональной экономики  
Дагестанского государственного университета

*В статье рассмотрены мотивы сотрудничества публичной власти и бизнес-представителей в условиях санкций. В качестве наиболее перспективного предложен механизм взаимодействия на основе государственно-частного партнерства (ГЧП). Описаны проблемные области взаимной интеграции власти и бизнеса. Результаты теоретического анализа могут быть использованы региональным правительством для эффективного внедрения проектов ГЧП в наиболее привлекательные сферы экономики.*

*Ключевые слова: санкции, государственно-частное партнерство, совместный опыт, инновации, проблемные зоны.*

Взаимоотношения публичной власти с бизнес-представителями всегда носили особенный характер. Наиболее эксплицитным это сотрудничество выглядит в периоды экономических колебаний, имеющих как положительную, так и отрицательную динамику. В силу объективных событий, происходящих на мировой политической арене, Россия оказалась в ряде тупиков, одним из которых явились санкции. Представители Министерства финансов РФ выдвигают мнение о том, что введение санкций в различных сферах деятельности государства может повлиять самым непосредственным образом на экономику России [1].

Круг специалистов по международным отношениям, занимающихся проблемой воздействия санкций на экономику государства, довольно обширен, однако среди них хочется выделить Клифтона Моргана. По его мнению, экономические санкции теоретически могут быть эффективны лишь только в случае, если страна находится в сильной зависимости от импорта запрещенных товаров и не в состоянии производить их аналоги, что в реальной жизни представить довольно затруднительно [2]. В случае с Россией, помимо имеющихся перспектив аналогового производства, государственный рынок открыт для стран, не присоединившихся к санкциям. Одним из ключевых механизмов, способных наладить в перспективе социально-экономическое положение

в стране, является партнерство власти и бизнес-общества. В современных условиях оно является составной частью и необходимым условием роста конкурентоспособности регионов РФ. Таким образом, возрастает необходимость поиска дополнительных точек соприкосновения властей и бизнеса, поскольку последний способен служить катализатором восстановления экономического баланса, как в государстве, так и в отдельно взятом регионе. Все это открывает широкие перспективы для предпринимателей всех уровней. Когда речь идет о взаимоотношениях власти и бизнеса, как правило, подразумевают трехстороннее взаимодействие по принципу власть-бизнес-население. Именно население в полной мере способно показать наиболее острые проблемы общества. Это связано с тем, что низкое качество ряда социальных услуг, их недоступность для некоторых категорий населения, недостаточная оснащенность необходимым оборудованием и отсутствие прогрессивных технологий на предприятиях этой сферы, недостаток квалифицированных кадров привели к тому, что большинство россиян не имеют возможности в полной мере удовлетворить свои жизненно важные потребности [3]. Нет сомнений в том, что государство не способно реагировать на общественные запросы с той гибкостью и разумной реакцией, которая имеется у предпринимательства. Первое, что должно служить мотивом новых

степеней взаимной интеграции публичной власти и бизнеса, это – необходимость поддержки платежеспособности населения. Как показывает практика, именно платежеспособность населения является фактором внутренней стабильности государства.

Из сказанного следует, что грамотно ориентированный бизнес может выступать опорной точкой экономического развития любого государства, поскольку от него зависит создание рабочих мест, уровень доходов и состояние бюджета. В сложившихся экономических реалиях бизнес, по нашему мнению, позволит регионам:

- 1) создать целостное экономическое пространство;
- 2) сформировать структуру среднего класса;
- 3) организовать благоприятный деловой климат;
- 4) повысить конкурентоспособность региона;
- 5) диверсифицировать региональный рынок труда.

Гарантировать социальное благополучие региона без совместных инициатив власти и бизнеса сегодня довольно затруднительно. Для государства эта идея трансформируется в создание условий, наиболее приемлемых для бизнеса в любых его формах и начинаниях. Следующей ступенью, обуславливающей взаимодействие власти и бизнеса, выступает возможность создания механизма бесперебойного предоставления отдельных товаров и услуг, несмотря на санкции и финансовые ограничения внутри страны. Н.В. Комарова указывает, что в рамках современных экономических, определенных социальных и политических тенденций взаимодействие органов государственной власти и бизнеса как в России, так и на Западе становится все более и более значимым, приоритетным и фундаментальным [4]. Для обеспечения эффективности такого сотрудничества необходимо четко понимать, какие проблемы стоят перед сторонами. Присутствие давления со стороны органов власти, их нежелание идти навстречу, предоставлять налоговые льготы – все это заставляет российский бизнес «уходить в тень». Мы придерживаемся мнения, что противоречия между властью и бизнесом возникают именно по причине отсутствия должной поддержки со стороны государства. Власть, как правило, заинтересована только лишь в пополнении бюджета соответствующего уровня, при этом забывая об уровне необходимого социального благополучия граждан.

С.Н. Левин и А.А. Сурцева отмечают, что в России сложилась многоярусная система нелегальных политико-административных «торгов» между органами власти и представителями бизнеса, в первую очередь крупного [5]. Отметим, что четких моделей взаимодействия на данном этапе не предвидится, однако необходимо понимать, что давление со стороны власти на бизнес недопустимо даже в условиях дефицита бюджета и смены инвестиционной политики. Партнерство власти и бизнеса в регионе ни в коем случае не должно сводиться к банальному

поддержанию текущего состояния экономики даже в его положительной динамике. Поиск путей комплексного устранения первопричин социально-экономического отставания и оздоровления экономики региона всегда должен находиться в рамках приоритетных задач. Представители предпринимательства в свою очередь тоже воздействуют на власть при малейшей возможности, преимущественно в моменты ее ослабления. Это проявляется в уклонении от уплаты налогов, организации различных теневых схем и т.д. Современная экономика региона должна опираться на возможность перехода от полного или частичного бюджетного финансирования к увеличению доли частных инвестиций в любые сферы экономики. Власть в процессе партнерства сталкивается с определенным набором проблем, мешающих ей играть по установленным правилам. Среди наиболее острых:

- 1) низкий уровень управления на местах;
- 2) отсутствие прозрачности служб государственного уровня;
- 3) отсутствие должной квалификации чиновников;
- 4) коррупционная составляющая.

Все это создает неблагоприятные условия, в которых цивилизованный бизнес работать не в состоянии либо не может по достоинству раскрыть свой потенциал. Это наталкивает бизнес-структуры на поиск обходных путей, которые ведут к соблюдению интересов не общества, а самих предпринимателей. В рамках поиска новых и наиболее перспективных путей взаимовыгодного партнерства власти и бизнеса на сегодня довольно трудно отыскать альтернативу государственно-частному партнерству. Его механизм заслуживает все большего внимания при решении проблемных вопросов социально-экономического развития государства, регионов и муниципальных образований [6]. Рассмотрим более детально, каким образом механизм ГЧП способен активизировать имеющиеся государственные и региональные ресурсы для выхода экономики из-под давления, образованного санкциями Запада. Государственно-частное партнерство есть ни что иное, как оформленное на юридических основаниях сотрудничество власти и бизнес-представителей с целью достижения устойчивого экономического развития в конкретной области экономики. Это определение звучит оправданно в тех случаях, когда экономика государства не подвержена резким колебаниям и спаду. В периоды экономических кризисов и санкций наиболее точно определение ГЧП будет звучать следующим образом: государственно-частное партнерство – это оформленное на юридических основаниях сотрудничество власти и бизнеса с целью сложения двустороннего опыта, позволяющего сбалансировать экономику государства (региона). Наличие опыта подразумевает знание своих слабых мест как со стороны публичной власти, так и со

стороны предпринимателей. Наиболее уязвимыми местами публичной власти в сфере регионального экономического развития в рамках ГЧП являются:

- 1) отсутствие качественной нормативно-правовой базы в сфере ГЧП;
- 2) низкий уровень научно-технического прогресса;
- 3) неудовлетворительная квалификация лиц, ответственных за внедрение и реализацию проектов ГЧП;
- 4) отсутствие политики поддержки социально значимых проектов;
- 5) недостаточный уровень информирования населения о перспективах и возможностях проектов на основе ГЧП;
- 6) отсутствие политики лоббирования предпринимательства;
- 7) разработка эффективного механизма распределения рисков в сфере ГЧП;
- 8) грамотное распределение конечного результата от осуществленного проекта;
- 9) коррупционная составляющая;
- 10) отсутствие интереса к проектам с длительным сроком окупаемости.

Экономика России идет с серьезным отставанием от ведущих мировых экономик. Рассматривая ГЧП в качестве инструмента социально-экономического развития, необходимо использовать богатый опыт, имеющийся за плечами развитых стран. Разумеется, речь не должна идти о слепом копировании методов взаимодействия, необходимо учитывать специфику регионов России и посредством проведения параллелей поэтапно конструировать детальный план освоения механизма ГЧП, в основе которого лежит знание уязвимых мест не только власти, но и бизнеса. Среди них:

- 1) риск капиталовложений;
- 2) желание получить прибыль в краткие сроки;
- 3) слабая социальная ориентация бизнеса;
- 4) неэффективное управление природными ресурсами;
- 5) несоблюдение экологических норм.

Для эффективной координации процессов взаимной интеграции публичной власти с бизнес-структурами необходимо организовать условия, при которых вклад в проект будет носить равнозначный характер, а риски будут разумно делегированы стороне, которая лучше с ними справляется. С этой целью необходимо создать на уровне регионов РФ отдельную ведомственную единицу в лице подразделения в составе Минэкономразвития по вопросам развития государственно-частного партнерства. В отдельных случаях, когда экономика региона носит депрессивный характер, разумно создать Министерство по развитию ГЧП. Считаем необходимым включение в список обязанностей этой структуры следующего:

- 1) комплексное нормативное и методическое обеспечение проектов ГЧП;

2) сотрудничество с федеральными органами по вопросам ГЧП;

3) формирование, реализация и постоянное совершенствование региональной политики в сфере развития ГЧП;

4) организация стратегических зон ГЧП в соответствии с приоритетами социально-экономического развития конкретного региона;

5) контроль над реализацией проектов ГЧП;

6) мониторинг результатов реализации аналогичных проектов в других регионах России, а также зарубежных развитых странах;

7) оценка уровня возможного риска;

8) формирование единой базы данных финансовой репутации юридических и физических лиц, вступающих в проекты ГЧП;

9) пропаганда ГЧП среди предпринимателей;

10) контроль за соблюдением экологических норм;

11) качественное инженерно-техническое обеспечение проектов ГЧП;

12) диалог с налоговыми органами по вопросам предоставления льгот предпринимателям;

13) создание единого реестра (банка) проектов ГЧП в конкретном регионе;

14) сотрудничество с органами безопасности по вопросам противодействия коррупции.

Формирование специальных структур развития ГЧП на уровне регионов РФ должно одновременно сопровождаться повышением квалификации кадров государственного и муниципального управления в этой сфере. Сфера интересов региона должна быть направлена на специалистов, обладающих навыками:

1) рассмотрения социально-экономического развития территории;

2) анализа рисков инвестиционной среды;

3) конкурсного отбора инвестиционных проектов;

4) использования маркетинга при продвижении ГЧП;

5) стратегического планирования региональной экономики;

6) проектного финансирования;

7) инвестиционного менеджмента;

8) законодательного и нормативного регулирования отношений ГЧП.

Подготовка подобающих кадров предполагает наличие специализированных образовательных программ в региональных вузах, как правило, уровня магистратуры. В этом случае финансирование подготовки данных кадров необходимо осуществлять главным образом за счет средств региональных бюджетов по заказам исполнительных органов государственной власти субъектов РФ [7]. Отметим, что взаимосвязь между ведомством по вопросам ГЧП и иными должна осуществляться по сетевому, а не по иерархическому принципу, поскольку только в этом случае можно говорить о равенстве участников и комплексности сотрудничества. В заключение

хочется отметить, что, внедряя механизмы ГЧП в процесс регионального развития, правительство должно осознавать, что ГЧП является качественно новым рынком инвестиций. Ему присуще свои особенности, в том числе тесная связь с инновационной сферой экономики.

*Литература:*

1. Россия и санкции // Options World. – URL: <http://www.optionsworld.ru/makroekonomika/rossiya-i-sankcii>
2. Morgan T.C. Multilateral Versus Unilateral Sanctions Reconsidered: A Test Using New Data // International Studies Quarterly. – 2009. – Vol. 53. – № 4. – P. 1075-1094.
3. Магомедова М.М., Дохолян А.С. О перспективах развития частно-государственного партнерства в социальной сфере // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2012. – № 1. – С. 336-370.
4. Комарова Н.В. Основные аспекты и формы взаимодействия государства и корпоративного бизнеса в рамках стратегического управления // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2009. – № 8. – С. 64-72.
5. Левин С.Н., Сурцева А.А. Государство с преобладанием контрактных начал: методология анализа и проблемы его формирования в России // Journal of Institutional Studies. – 2010. – Т. 2. – № 3. – С. 41-65.
6. Миллер А.Е., Крутик А.Б. Влияние модернизационных процессов на обеспечение экономической безопасности России // Вестн. СибАДИ. – 2013. – № 4. – С. 154-162.
7. Половинко В.С., Гурьян Л.В. Компетентностная модель субъекта труда: концепция сквозных компетенций // Экономические науки. – 2013. – № 7 (104). – С. 49-53.

**Sanctions as a Development Factor for Relations between Authorities and Business on the Principles of Public-Private Partnership**

*S.S. Abdullaev*  
*The Dagestan State University*

*The article analyzes the motives for cooperation of public authorities and business representatives in the context of sanctions. The mechanism of interaction based on a PPP is proposed as the most promising. The author outlines the areas of concern in the process of mutual integration of government and business. The results of the theoretical analysis can be used by the regional government in order to implement PPP projects in the most attractive areas of the economy.*

*Key words: sanctions, public-private partnership, joint experience, innovation, problem areas.*

